



**FORMULAIRE 4.4 - FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)
RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

PAYS: MADAGASCAR

PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1^{ER} JANVIER – 31 DÉCEMBRE

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: Appui au Secrétariat Technique
du Fonds pour la Consolidation de la Paix à
Madagascar

Numéro du Programme (*le cas échéant*) 00101926

Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds
d'affectation spéciale pluripartenaires):¹

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF
dans le cadre du Programme: Secretariat technique du
Fonds pour la Consolidation de la Paix

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé,
ONG et autres) et autres organisations internationales:
MINISTERE DE L'ECONOMIE ET DU PLAN

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par
l'entité participante de l'ONU)
1.500.000 USD

Contribution gouvernementale
(*le cas échéant*)

Nihil

Autres contributions

(donateurs) (*le cas échéant*)

Nihil

TOTAL: 1.500.000

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 30 mois

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 1er Juillet
2016

Date de fin prévue à l'origine³ 31 Décembre
(*jour/mois/année*) 2018

Date de fin actuelle⁴
(*jour/mois/année*)

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le
document le cas échéant*

Oui Non Date:

Rapport soumis par

Nom: Serzhino Biharisoa

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date:

Titre: Chargé national Programme
Organisation participante (principale):
Programme des Nations Unies pour le
Développement
Courriel: serzhinio.biharisoa@one.un.org

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:

Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue. Coordination efficace, suivi, rapport, évaluation et communication sur les réalisations des objectifs du Plan de priorités et des projets s'y rattachant.

Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue. (i) Rapport annuel du Comité mixte de pilotage soumis moins de 7 jours après la date limite; (ii) Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée « acceptable » par l'équipe d'examen du PBSO ; (iii) Les projets du Plan de priorités remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de rentabilité; (iv) Principaux partenaires (par ex. entités de l'ONU bénéficiaires ainsi que parties prenantes hors ONU) satisfaits du niveau et de la rapidité de la communication et de la coordination du Bureau d'appui à la consolidation de la paix; (v) % de projets développés dans le cadre du PPP qui sont finalisés dans les six (6) mois suivant l'approbation du Plan Prioritaire; (vi) Nombre d'actions concrètes rectificatives prises pour les projets ayant été évalués comme hors-sujet lors d'une période de reporting; (vii) % du budget alloué dans le cadre du PPCP dédié à la participation des femmes et au renforcement de l'égalité entre les sexes.

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: conforme au plan

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

- 1- Le personnel du Secrétariat Technique est opérationnel.
- 2- Les Bureaux du Secrétariat Technique continuent d'être fonctionnels et ses opérations sont régulières et soutenues.
- 3- Soutien, monitoring, et coordination constants est assurée entre les différentes agences et partenaires de mise en œuvre dans le cadre des projets du PPCP.
- 4- L'étude anthropologique sur les défis de stabilisation dans le grand sud a été effectuée.
- 5- Appui régulier au comité de Pilotage pour le développement et mise en œuvre des projets.
- 7- Les aspects genre et des droits de l'homme intégrés systématiquement dans les projets FCP.
- 8- Développement d'un plan M&E pour le plan prioritaire.
- 9- les cadres logiques des projets FCP revus et consistants avec le PPCP.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? Pendant cette période, l'ensemble du résultat 1 a pu être atteint. Le Secrétariat technique a été en mesure de fournir l'appui et le soutien nécessaires pour monitorer dans son ensemble le PPCP et ainsi identifier les projets qui ont été retenus au niveau des trois domaines identifiés du Plan Prioritaire. L'opérationnalité du Secrétariat technique du FCP a permis le développement des projets de qualité qui adressent les causes des conflits à Madagascar tel que spécifié dans le Plan prioritaire. Les cadres logiques des projets sont renseignés de manière à correspondre avec le PPCP. Par ailleurs, les Agences de mise en oeuvre ont été constamment soutenues et accompagnées dans tout le processus de développement des projets à travers des réunions et échanges réguliers. Dans le cadre du soutien et du monitoring fournis par le SECTEC au sein de la mise en oeuvre des projets, des missions d'accompagnement sur le terrain sont régulièrement effectuées pour être conformes aux impacts souhaités. Pour le domaine relatif à la stabilisation du Sud qui constitue le domaine 3 du PPCP, l'étude anthropologique a été effectivement menée dans de bonnes conditions et les recommandations pertinentes issues de cette étude ont largement contribué au développement des deux projets dans le cadre du domaine 3 du PBF. Diverses activités d'information ont été menées également, afin d'augmenter le profile du PBF dans le pays. Le Secrétariat a également facilité la clarification et complémentarité avec l'UNDAF, lors de l'évaluation à mi-parcours de celui-ci.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Certains retards ont été constaté dans la mise en œuvre des projets PBF. La lenteur des procédures administratives, ainsi que le défis de compréhension de la portée du PPCP par certaines parties prenantes ont été un défi majeur. En outre, les changements fréquents d'officiels au sein de la partie nationale, a rendu le travail d'appropriation difficile. Pour pallier ce problème, le Secrétariat Technique tenu plusieurs séances de travail avec les RUNOs afin de faciliter la compréhension des objectifs stratégiques recherchés par le PBF et le PPCP. Des réunions régulières conjointes ont été organisées avec la partie nationale et le point focal du PBF au niveau du Ministère de l'Economie et du Plan, pour identifier ensemble les blocages et explorer les solutions y afférentes.

Description du résultat 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

- 1- des réunions du Comité de Pilotage et des Comités Techniques Conjoints tenues pour examiner et évaluer les propositions de projets, leur suivi et évaluation, le progrès de la mise en œuvre de chaque projet, ainsi que de la mise en œuvre du Plan Prioritaire.
- 2- des examens et de contrôle-qualité des documents relatifs au FCP ont été entrepris (y compris des documents de projet et des rapports y relatifs) avant toute soumission au Comité de Pilotage, Comités Techniques Conjoints et Bureau pour la Consolidation de la Paix. Les questions transversales importantes pour le FCP (telles que le genre) soient prises en compte.
- 3- Des questions et défis de consolidation de la paix identifiés et seront utilisées pour soutenir et conseiller le Comité de Pilotage et des partenaires clés du FCP dans leurs rôles
- 4- Le management des Nations Unies et le Comité de Pilotage appuyés et orientés sur des questions relatives à la consolidation de la paix
- 5- PBSO informé de l'évolution du FCP

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? **Cette année, sept réunions du Comité de Pilotage ont été organisées avec une participation de ses membres dépassant à chaque fois le quorum requis. Deux sessions ont été organisées conjointement avec les Ministères partenaires, présenter les avancées et les blocages, et d'identifier les solutions. Des autres sessions ont pu s'articuler sur des thématiques spéciales de consolidation de la paix, et de l'évolution du contexte. Trois autres sessions ont été entièrement dédiées à la situation dans le Sud, et aux recommandations de l'étude anthropologique. Ces mêmes sessions ont permis un débat approfondi sur les stratégies de stabilisation à mener dans le Sud du pays, le lien avec la Table des Bailleurs Investisseurs et les plans de développement en cours par les autorités nationales.**

Le secrétariat a coordonné ces sessions et a facilité les sujets de discussion parmi les membres. Il a également fourni des analyses contextuelles et des projets. Des appuis spécifiques ont été donnés au Comité de Pilotage concernant les évolutions de la situation et des causes profondes des tensions. Une mission au UNHQ des deux coprésidents a été facilitée, afin de discuter du Plan Prioritaire et de la suite de celui-ci avec les responsables onusiens.

Concernant les plaidoyers, le Secrétariat a mené une campagne de haut niveau avec le Coordonnateur Résident, afin d'approcher les plus hautes instances du pays concernant le PBF. Grâce à ces appuis, des dossiers sensibles comme la RSS ou la réconciliation nationale, ont pu être débloqués et l'appui des autorités nationales garanti. De même, des actions de visibilité dans les médias/réseaux sociaux ont été menées, grâce aux services d'un conseiller en communication institutionnelle stratégique. Des échanges constants ont été effectués avec les autres PTF actifs dans les mêmes dossiers du PBF, à travers la participation active à la plateforme Etat de droit et Bonne gouvernance ; et à la plateforme de coordination de la RSS. Le PBSO est tenu régulièrement informé et son avis/appui ont été demandés à plusieurs reprises sur des dossiers complexes.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

On note cependant que des efforts devraient être faits au niveau de la visibilité globale de ces appuis. Le recrutement d'une chargée de communication a permis de rectifier cette lacune. En plus de la stratégie de communication, des outils de visibilité appropriés ont été développés et chaque fois partagés aux différentes parties prenantes pour accompagner la mise en œuvre de chaque activité. Les questions transversales ont été scrupuleusement respectées aussi bien dans les documents des projets mais aussi dans la conduite des activités. Des efforts ont également été fournis pour que les partenaires nationaux puissent être constamment informés des résultats des réunions du comité de pilotage ainsi que des travaux du comité technique conjoint.

Description du résultat 3:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 4:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière

évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles:</u> Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Le bon déroulement des activités des deux projets du domaine 1 et 2, une fois lancées et le maintien des engagements aussi bien des RUNOs que la partie nationale constituent un gage concret des progrès. La tenue régulière des sessions de COPIL et la participation effective des membres, prouvent l'attention spécifique apportée à la qualité des projets et la bonne marche du processus de projectisation. Les sessions d'évaluation technique faites par le CTC garantissent la qualité des projets</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires:</u> Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Ce projet a permis de combler les déficits budgétaires afférents au processus de consolidation de la paix dans la mesure où aucun apport financier n'avait été alloué par le passé. Aucune autre contribution financière n'a été mise en jeu pour permettre la tenue des sessions tant du COPIL que du CTC.</p>
<p><u>Effets catalytiques:</u> Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquent ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>L'intégration des nouveaux bailleurs de fonds en l'occurrence la Banque Africaine de Développement (BAD) et l'ambassade d'Allemagne à Madagascar au niveau de la structure de supervision stratégique du Fonds est l'effet catalytique immédiat du projet. Il a aussi permis l'inscription dans la demande de financement lors des Conférences des Bailleurs et des Investisseurs sur Madagascar (tenue à Paris) des préoccupations nationales en matière de consolidation de la paix et réforme du Secteur de la Sécurité. Au niveau des financements des projets PBF, plusieurs allocations complémentaires sont en cours de signature.</p>
<p><u>Gestion de risques/innovation:</u> Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Le soutien ainsi que la poursuite sans failles accordés à la lutte contre la corruption (du projet IDRIC) et de la Réforme du Secteur de la Sécurité (projet ARSSAM) constituent des initiatives risquées dans un pays où ce sont deux sujets sensibles. La conduite de l'étude anthropologique dans le Sud est aussi en soi une activité innovatrice en tous points mais aussi risquée, mais ce projet a pu le mener à terme pour développer des projets dans le cadre du domaine 3.</p>
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes:</u> La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il</p>	<p>Cette note est toujours valable. La question de la parité a toujours été respectée tout au long du processus, que ce soit au niveau du document qu'au niveau de la mise en œuvre notamment dans l>IDIRC et dans l'ARSSAM. De surcroît, la méthodologie avec</p>

<p>été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>laquelle le projet du domaine 3 a été menée a scrupuleusement tenu constamment en compte cette question de l'égalité des sexes de manière transversale.</p>
---	--

1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : Utiliser le **Cadre de résultats du projet** (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (300 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 La coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP est maintenue et renforcé à travers l'appui du SECTEC	Indicateur 1.1 les projets du Plan de priorité remplissent tous les critères de sélection	0	100% de projets soumis selon les normes de qualité	100% (les projets dans les 3 domaines disponibles		
	Indicateur 1.2 Principaux partenaires satisfaits de la rapidité et niveau de communication	0	Des communiqués de presse sur les projets et communiqués faits après réunion du COPIL			
Produit 1.1 Le staff du SECTEC est maintenu et ses capacités sont renforcées	Indicateur 1.1.1 nombre du personnel complet jusqu'à la fin du FCP	5	4	Départ du responsable de suivi-évaluation		
	Indicateur 1.1.2 taux annuel de réalisation des activités prévues	taux de réalisation des activités prévues				

	dans le projet SECTEC					
Produit 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au PPCP et à la cohérence entre les projets et activités	Indicateur 1.2.1 nombre annuel de réunion de coordination effectuée	0	4	6		
	Indicateur 1.2.2 nombre annuel de messages d'informations adressés au COPIL	N/A	4	Cibles largement atteintes au delà de 4		
Produit 1.3 Assurer le suivi et évaluation du PPCP en soutenant et en	Indicateur 1.3.1 existence du cadre de résultat et cadre de S&E	0	Disponibilité du cadre de S&E des projets et cadre de résultat des trois projets	cible atteint		
	Indicateur 1.3.2	pas encore de séance de travail	mécanisme existant et opérationnel	en cours de mise en place	retard dans le démarrage global des projets	

conseillant le COPIL sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de la consolidation de la paix	existence d'un mécanisme de S&E au niveau central et dans les régions d'intervention du FCP 6 mois après mise en oeuvre du projet					
Résultat 2 Le Comité de pilotage, les CTC et le bureau du CR sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP	Indicateur 2.1 capacités renforcées du COPIL, SECTEC et autres partenaires pertinents pour mettre en oeuvre la supervision, le monitoring et pour guider les activités du FCP	réalisation annuelle des réunions du COPIL	3 réunions	7 réunions		
	Indicateur 2.2 taux des documents de projets jugés de bonne qualité soumis au CDP	N/A	75%	100% tous les documents développés sont de bonne qualité		
Produit 2.1	Indicateur 2.1.1					

	Indicateur 2.1.2					
Produit 2.2 plaidoyer, communication et partenariat/cr éation réseaux: promotion d'une meilleure compréhension et connaissance du plan des priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public	Indicateur 2.2.1 existence d'un plan stratégique pour le FCP développé et validé en 2016	Pas encore de plan	plan validé	plan validé		
	Indicateur 2.2.2 a-publication trimestrielle b-taux de participation du FCP dans le site UN et ONU Flash	un article sur FCP publié dans ONUFlash (publication trimestrielle) du mois d'avril.	un article tous les 3 mois	cible atteint		
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					

	Indicateur 2.3.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					

Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	Le fort engagement du Coordonnateur Résident des Nations Unies sur le dossier, a permis des avancées significatives dans le processus de projectisation et mise en œuvre des projets. Il est fortement préconisé de renforcer cette collaboration pour un meilleur suivi des projets par rapport aux résultats stratégiques du PPCP
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	La pro-activité de la partie nationale notamment celle du co-président du COPIL a joué un rôle majeur dans le développement des projets IDIRC- ARSSAM et ceux du domaine 3
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	la qualité de l'évaluation technique menée par les membres du CTC a appuyé fortement le COPIL dans son rôle de validation et endossement des projets développés
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	Le mandat de un an de certains membres du COPIL, est un bon mécanisme pour redonner du dynamisme à cette structure. Il est important de souligner que l'arrivée de nouveaux membres du COPIL a apporté un nouveau souffle dans la direction plus pratique des interventions des projets développés
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	Les descentes et mission d'accompagnement effectuées par le SECTEC durant certaines mise en œuvre des projets en compagnie des RUNOs elles mêmes fournissent un recadrage et ré-orientation systématique des activités pour être conforme au cadre de résultat attendu par le PPCP

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plaît, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: conforme au plan

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Veillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.⁵

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
Résultat 1: La coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du SECTEC					
Produit 1.1	Le staff du Secrétariat Technique est maintenu	PNUD	789.000	320.365	Ce montant est le montant pour 2017 du plan de travail. Ce commentaire est applicable à toutes les sections
Produit 1.2	Soutien du FCP coordonné	PNUD	58.500	58.500	
Produit 1.3	Assurer le suivi du PPCP en soutenant et conseillant le COPIL	PNUD	292.970	16.493	
Résultat 2: Le COPIL, les CTC et le bureau du CR SNU sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP					
Produit 2.1	Capacités renforcées du COPIL, SECTEC et autres partenaires pertinents	PNUD	1.600	1.417	
Produit 2.2	Plaidoyer, communication, partenariat/création de réseaux	PNUD	52.300	17.500	
Produit 2.3					
Résultat 3:					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					
Résultat 4:					
Produit 4.1					

⁵ Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:			1.500.000	466.794	

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):

La forte collaboration entre le Secrétariat technique et le Coordinateur Résident du système des nations unies a influencé le bon déroulement du processus de projectisation et la mise en oeuvre des projets. La pro-activité de la partie nationale notamment à travers le Ministère de l'Economie et du Plan et le point focal a permis au Secrétariat technique d'organiser les sessions de COPIL ainsi que celles dédiées à l'évaluation technique des projets. En attendant les missions de suivi & évaluation conjointes, les descentes d'accompagnement de mise en oeuvre des activités des projets, effectuées par le Secrétariat ont permis de veiller à ce que les résultats visés dans le PPCP soient toujours maintenus et orientés vers la l'atteinte des résultats stratégiques du PPCP.